

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
«КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»
ТК 042**

Протокол № 8 от 07.12.2016 г.

**ПРОТОКОЛ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ
ТК 042 «КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»**

Восьмое заседание технического комитета по стандартизации ТК 042 «Карантин и защита растений» состоялось 7 декабря 2016 г. в здании ФГБУ «ВНИИКР».

В заседании приняли участие 12 человек, секретариат ТК, полномочные представители организаций-членов ТК, а также приглашенные специалисты ФГБУ «ВНИИКР».

Перечень участников:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность, организация
1	2	3
Секретариат ТК		
1.	Сапожников Александр Яковлевич	Председатель ТК, директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)
2.	Абасов Музафар Мирзеагаевич	Заместитель председателя ТК, заместитель директора ФГБУ «ВНИИКР», д.б.н.
3.	Митропольская Любовь Валерьевна	Ответственный секретарь ТК, начальник отдела стандартизации ФГБУ «ВНИИКР»
4.	Мотуз Арсений Анатольевич	Инженер-метролог отдела стандартизации ФГБУ «ВНИИКР»
Полномочные представители организаций-членов ТК		
5.	Ложникова Татьяна Семеновна	Ведущий инженер ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ОАО «ВНИИС»)

1	2	3
6.	Живых Андрей Владимирович	Начальник отдела Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» (ФГБУ «Россельхозцентр»)
7.	Золоева Галина Владимировна	Главный технолог Испытательной лаборатории по определению безопасности и качества продукции Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» (ФГБУ «Центр оценки качества зерна»)
8.	Лысов Анатолий Константинович	Заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» (ФГБНУ «ВИЗР»)
9.	Попов Сергей Яковлевич	Заведующий кафедрой защиты растений Российского государственного аграрного университета - МСХА имени К.А.Тимирязева (РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева), д.б.н.
10.	Медведева Лариса Константиновна	Заведующая лабораторией фитосанитарных экспертиз и обследований Федерального государственного бюджетного учреждения «Нижегородский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора»)
11.	Измалкова Алла Георгиевна	Начальник отдела лаборатории карантина растений Федерального государственного бюджетного учреждения «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория» (ФГБУ «Краснодарская МВЛ»)
Приглашенные участники		
12.	Копкова Татьяна Анатольевна	Ученый секретарь ФГБУ «ВНИИКР»
13.	Астарханова Тамара Саржановна	Заведующая аспирантурой, отдел аспирантуры ФГБУ «ВНИИКР»

Была утверждена следующая повестка дня:

№ п/п	Содержание	Докладчик
1.	Ознакомление с изменениями в структуре ТК	Сапожников Александр Яковлевич Абасов Музафар Мирзеагаевич
2.	Рассмотрение и обсуждение первых редакций проектов межгосударственных стандартов: - «Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»; - «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»; - «Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов. Структура и требования»; - «Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов. Структура и требования».	Участники
3.	Обсуждение плана работ ТК на 2017-2019 гг.	Участники

Результаты заседания:

1. Открытие заседания и ознакомление с изменениями в структуре ТК

Заседание открыли Сапожников А.Я. и Абасов М.М., которые поприветствовали участников заседания и ознакомили их с изменениями в структуре ТК.

Повестка дня была одобрена участниками заседания.

2. Рассмотрение первой редакции проекта межгосударственного стандарта «Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»

Абасов М.М. представил участникам проект межгосударственного стандарта, сообщив следующие данные:

Проект стандарта разработан ФГБУ «ВНИИКР» в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2016 г.

В разрабатываемом стандарте объектом и аспектом стандартизации являются требования к диагностическим протоколам для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов.

Проект стандарта разработан с учетом основных нормативных положений международного стандарта по фитосанитарным мерам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН) МСФМ 27:2006 «Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов» (ISPM 27:2006 «Diagnostic protocols for regulated pests»).

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в сети Интернет.

Первая редакция проекта стандарта была направлена на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений» и размещена в АИС МГС для рассмотрения странами-участниками Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС).

В период публичного обсуждения были получены замечания и предложения от стран-участников ЕАСС и организаций-членов ТК 042, составлены сводки отзывов.

Абасов М.М. ознакомил участников с замечаниями и предложениями к проекту стандарта, отраженными в сводках отзывов, принятые в процессе обсуждения решения приведены в приложениях 1 и 2.

Также в процессе обсуждения участниками были приняты следующие решения:

№ п/п	№ раздела (пункта)	Содержание
1	2	3
1.	Пункт 7.1, стр. 5, первое перечисление	Заменить «в случае необходимости» на «или».
2.	Пункт 7.1, стр. 5, второе перечисление	Удалить текст в скобках

1	2	3
3.	Пункт 7.1, стр. 5, третье перечисление	Ввести термин «эталонный образец» или заменить слова «эталонный образец» на «впервые выявленном вредном организме»
4.	Приложение А, шестое перечисление	Удалить текст полностью
5.	Приложение А, восьмое перечисление	Удалить текст полностью
6.	Приложение А, десятое перечисление	Удалить текст полностью
7.	Приложение А, последнее перечисление	Удалить текст полностью

3. Рассмотрение первой редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»

Лысов А.К. представил участникам проект межгосударственного стандарта, сообщив следующие данные:

Проект стандарта разработан ФГБНУ «ВИЗР» в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2016 г.

В разрабатываемом стандарте объектом и аспектом стандартизации являются требования к производству агентов биологической борьбы, способных к самовоспроизведению (хищники, паразиты, энтомофаги, фитофаги, продуценты биологически активных веществ, в том числе насекомые и другие членистоногие, нематоды, грибы, бактерии, вирусы), а также к стерильным (бесплодным) вредным организмам, используемым для защиты растений, и другим полезным организмам (грибы-микоризообразователи, насекомые-опылители).

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Росстандарта в сети Интернет.

Первая редакция проекта стандарта была направлена на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений» и размещена в АИС МГС для рассмотрения странами-участниками ЕАСС.

В период публичного обсуждения были получены замечания и предложения от стран-участников ЕАСС и организаций-членов ТК 042, составлены сводки отзывов.

Абасов М.М. ознакомил участников с замечаниями и предложениями к проекту стандарта, отраженными в сводках отзывов, принятые в процессе обсуждения решения приведены в приложениях 3 и 4.

Других замечаний и предложений в процессе обсуждения от участников не поступало.

4. Рассмотрение первых редакций проектов межгосударственных стандартов «Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов. Структура и требования» и «Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов. Структура и требования»

Абасов М.М. представил участникам проекты межгосударственных стандартов, сообщив следующие данные:

Проекты стандартов разработаны ФГБУ «ВНИИКР» в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2016 г.

В разрабатываемых стандартах объектом и аспектом стандартизации являются требования к заключениям по результатам анализа фитосанитарного риска для вредных организмов, рассматриваемых в качестве потенциальных регулируемых некарантинных вредных организмов и карантинных вредных организмов.

Проекты стандартов разработаны с учетом основных нормативных положений международных стандартов по фитосанитарным мерам ФАО ООН МСФМ 21:2004 «Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов» (ISPM 21:2004 «Pest risk analysis for regulated non-quarantine pests»), МСФМ 16:2002 «Регулируемые некарантинные вредные организмы: концепция и применение» (ISPM 16:2002 «Regulated non-quarantine pests: concept and application»), МСФМ 11:2004 «Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов, включая анализ

риска для окружающей среды и риска, представляемого живыми модифицированными организмами» (ISPM 11:2004 «Pest risk analysis for quarantine pests including analysis for environmental risks and living modified organisms»), региональных стандартов по фитосанитарным мерам Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений (ЕОКЗР) РМ 5/1 (1) «Руководство по анализу фитосанитарного риска. Перечень информации, требуемой для проведения анализа фитосанитарного риска (АФР)» (РМ 5/1 (1) «Guidelines on pest risk analysis. Check-list of information required for pest risk analysis (PRA)») и РМ 5/3 (5) «Руководство по анализу фитосанитарного риска. Схема принятия решения для карантинных вредных организмов» (РМ 5/3 (5) «Guidelines on pest risk analysis. Decision support scheme for quarantine pests»).

Уведомления о разработке проектов стандартов были размещены на официальном сайте Росстандарта в сети Интернет.

Первые редакции проектов стандартов были направлены на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений» и размещены в АИС МГС для рассмотрения странами-участниками ЕАСС.

На день проведения заседания период публичного обсуждения данных проектов стандартов еще не закончен, замечания и предложения от стран-участников ЕАСС и организаций-членов ТК 042 не поступали.

Замечаний и предложений в процессе обсуждения от участников также не поступало.

5. Обсуждение плана работ ТК на 2017-2019 гг.

Абасов М.М. представил участникам план работ ТК на 2017 год и предложения ТК в Программу национальной стандартизации на 2018-2019 года.

№ п/п	Наименование проекта стандарта	Первая редакция	Окончательная редакция
План работ ТК			
1.	Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов	2016	2017

2.	Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов	2016	2017
3.	Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов. Структура и требования	2016	2017
4.	Карантин растений. Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов. Структура и требования	2016	2017
Предложения ТК			
5.	Карантин растений. Методы отбора проб при карантинном досмотре и экспертизе Разработка ГОСТ взамен ГОСТ 12430 – 66 Продукция сельскохозяйственная. Методы отбора проб при карантинном досмотре и экспертизе	2018	2019
6.	Карантин растений. Правила подготовки проб при энтомологических исследованиях	2018	2019
7.	Карантин растений. Правила подготовки проб при микологических исследованиях	2018	2019
8.	Карантин растений. Правила подготовки проб при бактериологических исследованиях	2018	2019
9.	Карантин растений. Правила подготовки проб при вирусологических исследованиях	2018	2019
10.	Карантин растений. Правила подготовки проб при фитогельминтологических исследованиях	2018	2019
11.	Карантин растений. Правила подготовки проб при гербологических исследованиях	2018	2019

Предложений по разработке проектов межгосударственных стандартов в Программу работ ТК на 2017-2019 гг., кроме представленных, от представителей организаций-членов ТК не поступало.

Заккрытие заседания

Сапожников А.Я. и Абасов М.М. поблагодарили участников за активную работу.

Председатель ТК



А.Я. Сапожников

Ответственный секретарь ТК



Л.В. Митропольская

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам
для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеем	Принято к сведению
Раздел 4	Госстандарт Республики Беларусь	п. 4.1 дополнить после слова «аккредитованных» словом «(аттестованных)»	Принять

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам
для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Говоров Д.Н.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Шестакова Н.Н.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Минсельхоз России, Член ТК 042 – Штундюк Д.А.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	В наименовании дать в скобках аббревиатуру международного стандарта ISPM 27:2006, NEQ (см. ГОСТ 1.3, ГОСТ 33828), на стр. III, п. 4-после наименования международного стандарта на англ. языке в скобках дополнить «, NEQ». Стр. 1 МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ – разреженный шрифт.	Принять
Раздел 4	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	П. 4.2 – уточнить редакцию. Как протокол может быть основан на современном уровне науки...? М.б. «Применяемые в протоколах процессы и методы должны...»	Принять частично, уточнить формулировку:

			«Диагностические протоколы должны соответствовать передовому отечественному и зарубежному опыту, и поддерживаться в актуальном состоянии.»
		П. 4.3 – М.б. «Требования протоколов...» или «Положения протоколов...», т.к. там и рекомендации.	Отклонить
	ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Золоева Г.В.	Дополнить раздел 4 пунктом 4.4 «Диагностические протоколы могут быть пересмотрены в соответствии с развитием новых технологий, разработкой новых методов лабораторных исследований или иметь возможность дополнения и изменений в установленном порядке».	Отклонить
Раздел 5	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	П. 5.3 – компетентность кого?	Уточнить формулировку
		П. 5.5 – дать в Приложении справочном или рекомендуемом пример блок-схемы.	Отклонить
	ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Золоева Г.В.	Дополнить раздел 5 пунктом 5.6 «В диагностических протоколах указывается справочная литература на методы или методики исследования вредного организма, которые могут дать дополнительные сведения по диагностике и идентификации».	Отклонить
Раздел 6	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.	На стр. 3 в п 6.1. перечислены требования, которые устанавливают диагностические протоколы, в числе которых указаны «правила оформления результатов исследований (см. приложение А)». Если диагностические протоколы указывают требования по оформлению результатов исследований, тогда не уместно «Содержание протокола о проведении исследования регулируемого вредного организма» в данном ГОСТе. К тому же в данном Приложении не указано, что имеется в виду: Протокол экспертизы или Протокол испытаний. Данное приложение включает в себя слишком большое количество отчетной информации, которую предлагается включить в протокол исследования, что на наш	Принять к сведению

		<p>взгляд является не уместным, так например, такие позиции, как «описание признаков или симптомов (включая фотографии в соответствующих случаях), или указание об их отсутствии»: «данные измерений... рисунки или фотографии...», «документирование результатов анализов...» должны оставаться в журналах или архивах лаборатории, проводившей исследование, а не включаться в заключительные документы по проведению карантинной экспертизы (либо должны быть необязательными). К тому же, учитывая количество заполняемой информации в протокол исследований, скорость работы специалистов резко уменьшится, а сложность выдачи документации - возрастет.</p>	
		<p>В отношении Приложения А следует также отметить, что в протоколе экспертизы или Протоколе испытаний обязательно указывают лицо, ответственное за исследование, поэтому данная информация должна быть обязательной, а поэтому предлагаем изложить фразу на стр.7 «наименование лаборатории и, при необходимости, фамилию лица, ответственного за исследование, и/или выполнившего исследование» в следующей редакции «наименование лаборатории и фамилия лица, ответственного за исследование идентифицированного регулируемого вредного организма с указанием рода, вида и фамилии автора» предлагаем дополнить «впервые определившего вид».</p>	<p>Принять частично, уточнить формулировку: «наименование лаборатории и фамилию лица, ответственного за исследование регулируемого вредного организма с указанием рода, вида и автора»</p>
		<p>На стр. 4 в п. 6.3. фразу «сведения о препарировании насекомых или их частей: о приготовлении микропрепаратов «следует дополнить информацией «об извлечении объектов (например, насекомых из ловушек), подготовке к препарированию (при необходимости), способах сохранения объектов в качестве документальных образцов»</p>	<p>Принять</p>

	<p style="text-align: center;">ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.</p>	<p>Подпункт 6.1 (вторая черточка): Имеющаяся редакция: «-требования к средствам измерений, аппаратуре, посуде, материалам, реактивам и растворам» Предлагаемая редакция: «-требования к оборудованию, материалам, посуде, реактивам» (средства измерений также относятся к аппаратуре, чаще употребляемое в нормативной документации наименование «оборудование» вместо аппаратуры, растворы – часть реактивов, используемых для производства анализов)</p>	<p>Принять частично, уточнить формулировку: «-требования к средствам измерений, оборудованию, посуде, реактивам и материалам;»</p>
<p>Пункт 6.2 Имеющаяся редакция: «При установлении требований к средствам измерений, аппаратуре, материалам, реактивам, растворам, и вспомогательным устройствам приводят перечень необходимого оборудования (приборов, аппаратуры, приспособлений, инструмента и др.) и материалов (реактивов, растворов). При необходимости конкретизации требований к оборудованию (приборов, аппаратуры, приспособлений, инструмента и др.) и/или материалов (реактивам, растворам) приводят условные обозначения их марок, типов, исполнений и т.п., указывают класс точности, диапазон измерений, систематической погрешности и другие характеристики, необходимые для обеспечения контроля с требуемой точностью, в том числе техническое описание материалов или рецептуру реактивов, а при необходимости также требования к технологии изготовления оборудования и материалов (приготовления реактивов) или иные конкретные параметры и однозначные характеристики, соблюдение которых необходимо для обеспечения требований точности и сопоставимости результатов исследований.» Предлагаемая редакция: «При установлении требований к оборудованию, материалам, посуде, реактивам приводят: -перечень; - условные обозначения их марок, типов, исполнений и т.п.; -указывают класс точности, диапазон измерений, систематической погрешности и другие характеристики</p>		<p>Принять частично, уточнить формулировку: «При установлении требований к средствам измерений, оборудованию, посуде, реактивам и материалам, приводят их перечень. При необходимости конкретизации требований к оборудованию (средствам измерений, посуде, реактивам и материалам) приводят технические характеристики, указывают класс точности, диапазон измерений, систематической погрешности и другие характеристики, необходимые для обеспечения контроля с</p>	

		<p>необходимые для обеспечения контроля с требуемой точностью;</p> <p>-техническое описание материалов;</p> <p>-рецептуру приготовления реактивов;</p> <p>-конкретные параметры и однозначные характеристики, соблюдение которых необходимо для обеспечения требований точности и сопоставимости результатов исследований».</p>	требуемой точностью и сопоставимости результатов исследований.»
		<p>Подпункт 6.6:</p> <p>Имеющаяся редакция: «При изложении требований к оформлению результатов исследований устанавливают требования к протоколам исследований, содержанию, последовательности изложения включаемых в них данных.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «При изложении порядка оформления результатов исследований устанавливают требования к протоколам испытаний, содержанию, последовательности изложения включаемых в них данных.»</p>	Отклонить
	ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Золоева Г.В.	В подпункте 6.2 словосочетание «рецептуру реактивов» заменить на «концентрации растворов» и «методы приготовления вспомогательных реактивов, растворов и смесей».	Отклонить, см. выше
Раздел 7	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.	В п.7 на стр. 5 и 6 перечислены требования к изложению сведений о регулируемом вредном организме, где разделена информация на обязательную для содержания и дополнительную, так не понятно для каких стран будет указываться «фитосанитарный статус регулируемого вредного объекта». Фразу «описание диагностических признаков идентифицируемой стадии регулируемого вредного организма(для насекомых), по которой проводят точную идентификацию до видового уровня» (стр.5), на наш взгляд следует писать «описание диагностических признаков, по которой проводят точную идентификацию до видового уровня (по разным стадиям. формам и пр.)» здесь также важно указать возможно ли определить по фрагментам (например, пришло мертвое обломанное насекомое , поврежденные семена и др.) если возможно, то следует прописать по каким.	Уточнить формулировку

	<p>Фразу «иллюстрации диагностических признаков идентифицируемой стадии регулируемого вредного организма (для насекомых)» написать «иллюстрации диагностических признаков, по которым проводят идентификацию».</p>	Уточнить формулировку
	<p>На наш взгляд, определители до семейства, рода и вида должны быть обязательны вне зависимости от категории регулируемого объекта. а не по необходимости. для исключения ошибочной идентификации, поэтому фразу «определители до уровня семейства, рода, вида и подвида (для насекомых, при необходимости)» следует изменить на – «определители до уровня семейства, рода, вида и подвида».</p>	Принять частично, уточнить формулировку: «определители до уровня семейства, рода, вида и подвида (для насекомых, при наличии)»
	<p>В п. 7.1 добавить «информацию по способам подсчета заражения растительного материала (для объектов по которым ведется данный подсчет)».</p>	Принять к сведению
	<p>В п. 7.2. указаны два синонимичных понятия: «описание симптомов поражения, признаков повреждений растений-хозяев, различия или сходства с признаками и/или симптомами. Вызванными другими причинами» и «симптомы поражения (признаки повреждения) растений-хозяев» - надо оставить что-то одно.</p>	Принять
	<p>В п 7.2 указаны дополнительные данные в диагностическом протоколе , но такие пункты, как «описание методов выявления регулируемого вредного организма», «описание симптомов поражения, признаков повреждения растений-хозяев, различия или сходства с признаками и/или симптомами вызванными другими причинами», «описание близкородственных видов» (для всех групп регулируемых вредных организмов. кроме определенных по ПЦР), «биологические особенности регулируемого вредного организма, связанные с климатическими условиями и сезонностью», «перечень поврежденных поражаемых) растений хозяев», «способы переноса и распространения» «географическое распространение регулируемого вредного организма», «информация о вредоносности регулируемого</p>	Отклонить

		вредного организма и приносимом ущербе» должны быть указаны в п. 7.1, как обязательные при описании вида регулируемого вредного организма.	
Приложение А	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.	В приложении А, на наш взгляд не подходит по тематике разрабатываемого ГОСТ и должно быть вынесено в отдельный документ, прописывающий принципы работы карантинных лабораторий, требования к их компетентности, квалификации, независимости и пр., где и следует, на наш взгляд, описывать содержание протокола о проведении исследования регулируемого вредного организма, что, и в каких ситуациях следует оформлять (например, когда есть необходимость указывать масштабы заражения). В этом же документе следует прописать и период хранения данных протоколов (5 лет, например), что является очень важным моментом для работы карантинных лабораторий.	Отклонить

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	Госстандарт Республики Беларусь	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеем	Принято к сведению
	Минэкономразвития Украины	Предлагаемый проект стандарта разработан на основании стандарта GMP (« <i>Good Manufacturing Practice</i> », Надлежащая производственная практика) - система норм, правил и указаний в отношении производства лекарственных средств. По нашему мнению, при разработке стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов» необходимо учитывать, что агенты биологической борьбы – это живые организмы со своими особенностями биологии, экологии и поведения. Производство энтомологических и микробиологических препаратов для защиты растений и порядок их контроля во многом определяются технологией производства, которая в значительной степени отличается от производства лекарственных средств.	Принято к сведению

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Говоров Д.Н.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Шестакова Н.Н.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
Раздел 2	Минсельхоз России, Член ТК 042 – Штундюк Д.А.	В разделе «Нормативные ссылки» добавить «Изменение № 2 ГОСТ 14189—81 «Пестициды. Правила приемки, методы отбора проб, упаковка, маркировка, транспортировка и хранение».	Отклонить, см. примечание раздела 2 «Нормативные ссылки»

Раздел 5	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	<p>Стр 8 –последний абзац изложить:</p> <p>Производитель и владелец регистрационного свидетельства (если они являются разными лицами) оценивают результаты данного анализа, устанавливают несоответствия и дают документально оформленные предложения по принятию корректирующих и предупреждающих действий и необходимости проведения повторной аттестации (испытаний) (Приложение 1). Предпринимаемые корректирующие и предупреждающие действия должны быть проведены эффективно и в установленный срок. Разрабатывают инструкции по контролю выполнения этих действий и оценке их результатов и проверяют эффективность этих инструкций в процессе самоинспекций.</p> <p>В Приложении 1 (рекомендуемом) дать форму документа.</p>	Принять
Раздел 6	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	<p>1. В 6.1.1 - частично повтор б</p> <p>2. П 6.2.2 - заменить «принявшего» на «принявшем», убрать римские цифры и уточнить редакцию. Последний абзац – повторы.</p> <p>К I и II дать приложения с формой документа.</p> <p>3. П. 6.2.4 – в III начать со слов «Организацию и».</p>	Принять
Раздел 7	Минсельхоз России, Член ТК 042 – Штундюк Д.А.	<p>В подпункте 7.1.2.1 пункта 7.1.2 в последнем предложении слова «ядов технического назначения (пестицидов и гербицидов)» заменить словом «пестициды».</p> <p>Правовые основы обеспечения безопасного обращения с пестицидами, в том числе с их действующими веществами, а также агрохимикатами в целях охраны здоровья людей и окружающей среды установлены Федеральным законом от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (далее - Закон). В соответствии с Законом химические или биологические препараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений, сорными растениями, вредителями хранящейся сельскохозяйственной продукции, бытовыми вредителями и внешними паразитами животных, а также для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев (дефолианты), предуборочного подсушивания</p>	Принять

		растений (десиканты) подлежат государственной регистрации в качестве пестицидов.	
	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. П. 7.1 – уточнить слово «ошибок», м. б загрязнения или т.п.? 2. П. 7.1.2.2 – исключить «по возможности». 3. П 7.1.2.3 – заменить слова «свести к минимуму» на «не допускать». 4. П 7.2.1.13 – а если создает помехи, когда проводить контроль? 5. 7.1.3.8 Что такое печатные материалы? Уточнить редакцию и дать ссылку на пункт, где они прописаны (п. 5.5.1 или 8.2 -?). 6. П 7.1.4.1 – исключить «Как правило». 7. П 7.1.4.3 – слова «могут быть предусмотрены» заменить на «предусматривают». 8. П 7.1.4.4 – убрать 2 «ся». 	Принять
Раздел 8	ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. П. 8.16 з) – уточнить пределов чего. 2. П. 8.17 и по тексту – м.б. протоколы заменить на акты, протоколы - это обычно испытаний. 3. П. 8.2 – стандарт дополнить необходимыми терминами, в частности «промышленный регламент». 4. П. 8.25 – исключить «(при необходимости)». 5. П 8.26 – уточнить «методики (инструкции)» и «аттестацию (испытания)» и то и то или или то или это, или это возможные термины. Если первое может указать отдельными пунктами. Слово «рекламации» м.б. заменить на «анализ рекламаций и устранение либо обеспечение мер по недопущению указанных в рекламациях претензий (или замечаний или ошибок или несоответствий -уточните)». 6. П. 8.28 – м.б. дать термин «критического оборудования». 	Принять

<p>Раздел 9</p>	<p>ОАО «ВНИИС», Член ТК 042 – Ложникова Т.С.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. П. 9.4 – слово «определяется» заменить на «в соответствии». 2. П. 9.9 – «пределы» чего? 3. П. 9.13 – после слова «указанием» дополнить «наименования». 4. П. 9.18 – исключить «Как правило» и дать примечание, при каких условиях можно или дать ссылку на п. 7.1.2.1. 5. П. 9.26 – уточнить редакцию. 6. П. 9.29 – уточнить редакцию. М.б. При поставке исходных материалов из нескольких серий отбор проб, проведение испытаний и получение разрешения на использование осуществляют для каждой серии. 7. П. 9.30 – уточнить редакцию предложений «Исходные материалы, находящиеся на складе, должны быть маркированы соответствующим образом. Маркировка должна содержать, как минимум, следующую информацию:» и «Если складское хозяйство полностью оснащено компьютерами, указывать всю эту информацию в маркировке необязательно». 8. П. 9.32 – заменить слова «могут использоваться только» на «используют». 9. П. 9.41- уточнить редакцию. Что такое первичные и печатные упаковочные материалы? Где термин? 10. П. 9.46 – Заменить слова «должен быть сведен к минимуму риск» на «должна быть обеспечена невозможность». 11. Далее уточнить редакцию текста (стиль изложения) в соответствии с вышеизложенными замечаниями. 	<p>Принять</p>
-----------------	--	---	----------------