

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ  
«КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»  
ТК 042**

---

Протокол № 9 от 10.04.2017 г.

**ПРОТОКОЛ ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ  
ТК 042 «КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»**

Девятое заседание технического комитета по стандартизации ТК 042 «Карантин и защита растений» состоялось 6 апреля 2017 г. по переписке.

Рассылка информационного письма о проведении заочного заседания (по переписке), повестки дня и документов, включающих проекты межгосударственных стандартов «Карантин растений. Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов. Общие требования» и «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов», пояснительные записки, сводки отзывов по проектам и бюллетени для голосования организаций-членов ТК 042, проведена 06.04.2017 г. по электронным адресам полномочных представителей организаций-членов ТК 042:

Росстандарт - главный специалист-эксперт Управления технического регулирования и стандартизации **Терехова Т.В.**

Минсельхоз России – зам. директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений **Штундюк Д.А.**

Россельхознадзор - начальник отдела лабораторного контроля и организации надзорной деятельности в области карантина растений **Резниченко Е.А.**

АО «ВНИИС» - ведущий инженер **Ложникова Т.С.**

ФГБУ «Россельхозцентр» - зам. директора **Говоров Д.Н.**

ФГБУ «Центр оценки качества зерна» - главный технолог испытательной лаборатории по определению безопасности и качества продукции **Золоева Г.В.**

ФГБНУ «ВИЗР» – зам. директора по научной работе **Лысов А.К.**

ФГУП «ВНИИХСЗР» - зам. генерального директора по общим вопросам и перспективным разработкам **Сидельковский А.Л.**

Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности» - исполнительный директор **Воронцов Э.А.**

ФБУ «ВНИИЛМ» - зав. лабораторией защиты леса от инвазивных и карантинных организмов, к.б.н. **Гниненко Ю.И.**

ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» - старший научный сотрудник отдела испытания элементов агротехнологий, агрохимикатов и регуляторов роста растений **Веревкина Т.М.**

РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева – зав. кафедрой защиты растений, д.б.н. **Попов С.Я.**

АККОР - глава КФХ Акатьева **Акатьев В.Н.**

ФГБУ «Ленинградская МВЛ» - советник директора по вопросам фитосанитарии **Нестеров В.А.**

ФГБУ «Краснодарская МВЛ» - зам. директора по фитосанитарной работе **Жесткова М.Н.**

ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора» - зав. лабораторией фитосанитарных экспертиз и обследований **Медведева Л.К.**

ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» - агроном отдела карантина растений, к.с.-х.н. **Шестакова Н.Н.**

Национальный фонд защиты потребителей - генеральный директор, к.э.н. **Калинин А.Я.**

Ассоциация «Альянс-Агро» - генеральный директор **Бадич Д.Б.**

**Была утверждена следующая повестка заседания:**

№ п/п	Содержание	Исполнители
1.	Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Карантин растений. Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов. Общие требования»	Члены ТК
2.	Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»	Члены ТК
3.	Заочное голосование по проектам (по переписке)	Члены ТК

### **Результаты заседания:**

#### **1. Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Карантин растений. Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов. Общие требования»**

Проект стандарта разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР») в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2017 г. (шифр темы (шифр ПНС): RU.1.616-2016 (1.7.042-2.001.16)).

В разработанном проекте стандарта объектом и аспектом стандартизации являются требования к диагностическим протоколам для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов (далее – регулируемые вредные организмы).

Проект стандарта разработан с учетом основных нормативных положений международного стандарта по фитосанитарным мерам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН) МСФМ 27:2006 «Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов» (ISPM 27:2006 «Diagnostic protocols for regulated pests», NEQ).

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в сети Интернет.

Первая и окончательная редакции проекта стандарта были направлены на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений».

Сводки отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС) и организаций-членов ТК 042 на первую редакцию проекта стандарта приведены в приложениях 1 и 2.

Замечаний и предложений к окончательной редакции проекта стандарта от организаций-членов ТК 042 не поступало.

В целях сокращения наименования стандарта и в связи с возможностью возникновения необходимости разработки стандартов на диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов, при подготовке окончательной редакции проекта стандарта разработчиками было предложено уточнить наименование стандарта с сохранением его области применения. Предложение было одобрено представителями организаций-членов ТК 042.

## **2. Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

Проект стандарта разработан Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» (ФГБНУ «ВИЗР») в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2017 г. (шифр темы (шифр ПНС): RU.1.617-2016 (1.7.042-2.002.16)).

В разработанном проекте стандарта объектом и аспектом стандартизации являются требования к производству агентов биологической борьбы, способных к самовоспроизведению (хищники, паразиты, энтомофаги, фитофаги, продуценты биологически активных веществ, в том числе насекомые и другие членистоногие, нематоды, грибы, бактерии, вирусы), а также к стерильным (бесплодным) вредным организмам, используемым для защиты растений, и другим полезным организмам (грибы-микоризообразователи, насекомые-опылители).

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Росстандарт в сети Интернет.

Первая и окончательная редакции проекта стандарта были направлены на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений».

Сводки отзывов стран-участников ЕАСС и организаций-членов ТК 042 на первую редакцию проекта стандарта приведены в приложениях 3 и 4.

Замечаний и предложений к окончательной редакции проекта стандарта от организаций-членов ТК 042 не поступало.

### **3. Голосование по проектам**

В заочном голосовании приняли участие 14 из 19 организаций-членов ТК 042, кворум состоялся.

Из них по проекту стандарта «Карантин растений. Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов. Общие требования» проголосовали «за» - 14 голосов, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов, по проекту стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов» проголосовали «за» - 14 голосов, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

### **Решение ТК:**

Количество проголосовавших представителей организаций-членов ТК 042 за представление окончательных редакций проектов межгосударственных стандартов «Карантин растений. Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов. Общие требования» и «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов» в Росстандарт составило более 50 % от состава ТК 042, в связи с чем Секретариатом ТК принято решение о представлении окончательных редакций данных проектов межгосударственных стандартов в Росстандарт.

Ответственный секретарь ТК

Л.В. Митропольская

Председатель ТК

А.Я. Сапожников

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации  
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта  
«Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам  
для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»**

<b>Структурный элемент стандарта</b>	<b>Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации</b>	<b>Замечания и (или) предложения</b>	<b>Заключение разработчика</b>
В целом по стандарту	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеем	Принято к сведению
Раздел 4	Госстандарт Республики Беларусь	п. 4.1 дополнить после слова «аккредитованных» словом «(аттестованных)»	Не принято, так как формулировка была изменена

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»  
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта  
«Карантин растений. Требования к диагностическим протоколам  
для карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Д.Н. Говоров	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Н.Н. Шестакова	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Минсельхоз России, Член ТК 042 – Д.А. Штундюк	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	АО «ВНИИС», Член ТК 042 – Т.С. Ложникова	В наименовании дать в скобках аббревиатуру международного стандарта ISPM 27:2006, NEQ (см. ГОСТ 1.3, ГОСТ 33828), на стр. III, п. 4-после наименования международного стандарта на англ. языке в скобках дополнить «, NEQ». Стр. 1 МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ – разреженный шрифт.	Принято
Раздел 4	АО «ВНИИС», Член ТК 042 – Т.С. Ложникова	П. 4.2 – уточнить редакцию. Как протокол может быть основан на современном уровне науки...? М.б. «Применяемые в протоколах процессы и методы должны...»	Не принято, положение исключено

		П. 4.3 – М.б. «Требования протоколов...» или «Положения протоколов...», т.к. там и рекомендации.	Принято
	ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Г.В. Золоева	Дополнить подпунктом 4.4. Диагностические протоколы могут быть пересмотрены в соответствии с развитием новых технологий, разработкой новых методов лабораторных исследований или иметь возможность дополнения и изменений в установленном порядке.	Не принято
Раздел 5	АО «ВНИИС», Член ТК 042 – Т.С. Ложникова	П. 5.3 – компетентность кого?	Принято, уточнено «персонала»
		П. 5.5 – дать в Приложении справочном или рекомендуемом пример блок-схемы.	Не принято, блок-схемы могут сильно отличаться в зависимости от вида регулируемого вредного организма
	ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Г.В. Золоева	Дополнить подпунктом 5.6. В диагностических протоколах указывается справочная литература на методы или методики исследования вредного организма, которые могут дать дополнительные сведения по диагностике и идентификации.	Не принято
Раздел 6	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – В.А. Нестеров	На стр. 3 в п 6.1. перечислены требования, которые устанавливают диагностические протоколы, в числе которых указаны «правила оформления результатов исследований (см. приложение А)». Если диагностические протоколы указывают требования по оформлению результатов исследований, тогда не уместно «Содержание протокола о проведении исследования регулируемого вредного организма» в данном ГОСТе. К тому же в данном Приложении не указано, что имеется в виду: Протокол экспертизы или Протокол испытаний. Данное приложение включает в себя слишком большое количество отчетной информации, которую предлагается включить в протокол исследования, что на наш взгляд является не уместным, так например, такие позиции, как «описание признаков или симптомов (включая фотографии в соответствующих случаях), или указание об их отсутствии»: «данные измерений... рисунки или фотографии...», «документирование результатов анализов...» должны	Принято частично, исключена информация, не касающаяся протокола исследования



		<p>оставаться в журналах или архивах лаборатории, проводившей исследование, а не включаться в заключительные документы по проведению карантинной экспертизы (либо должны быть необязательными). К тому же, учитывая количество заполняемой информации в протокол исследований, скорость работы специалистов резко уменьшится, а сложность выдачи документации - возрастет. В отношении Приложения А следует также отметить, что в протоколе экспертизы или Протоколе испытаний обязательно указывают лицо, ответственное за исследование, поэтому данная информация должна быть обязательной, а поэтому предлагаем изложить фразу на стр.7 «наименование лаборатории и, при необходимости, фамилию лица, ответственного за исследование, и/или выполнившего исследование» в следующей редакции «наименование лаборатории и фамилия лица, ответственного за исследование идентифицированного регулируемого вредного организма с указанием рода, вида и фамилии автора» предлагаем дополнить «впервые определившего вид».</p>	
		<p>На стр. 4 в п. 6.3. фразу «сведения о препарировании насекомых или их частей: о приготовлении микропрепаратов «следует дополнить информацией «об извлечении объектов (например, насекомых из ловушек), подготовке к препарированию (при необходимости), способах сохранения объектов в качестве документальных образцов»</p>	<p>Принято</p>
	<p>ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Л.К. Медведева</p>	<p>Подпункт 6.1 (вторая черточка): Имеющаяся редакция: «-требования к средствам измерений, аппаратуре, посуде, материалам, реактивам и растворам» Предлагаемая редакция: «-требования к оборудованию, материалам, посуде, реактивам» (средства измерений также относятся к аппаратуре, чаще употребляемое в нормативной документации наименование «оборудование» вместо аппаратуры, растворы – часть реактивов, используемых для производства анализов)</p>	<p>Принято</p>

		<p>Пункт 6.2</p> <p>Имеющаяся редакция: «При установлении требований к средствам измерений, аппаратуре, материалам, реактивам, растворам, и вспомогательным устройствам приводят перечень необходимого оборудования (приборов, аппаратуры, приспособлений, инструмента и др.) и материалов (реактивов, растворов).</p> <p>При необходимости конкретизации требований к оборудованию (приборов, аппаратуры, приспособлений, инструмента и др.) и/или материалов (реактивам, растворам) приводят условные обозначения их марок, типов, исполнений и т.п., указывают класс точности, диапазон измерений, систематической погрешности и другие характеристики, необходимые для обеспечения контроля с требуемой точностью, в том числе техническое описание материалов или рецептуру реактивов, а при необходимости также требования к технологии изготовления оборудования и материалов (приготовления реактивов) или иные конкретные параметры и однозначные характеристики, соблюдение которых необходимо для обеспечения требований точности и сопоставимости результатов исследований.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «При установлении требований к оборудованию, материалам, посуде, реактивам приводят:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-перечень;</li> <li>- условные обозначения их марок, типов, исполнений и т.п.;</li> <li>-указывают класс точности, диапазон измерений, систематической погрешности и другие характеристики необходимые для обеспечения контроля с требуемой точностью;</li> <li>-техническое описание материалов;</li> <li>-рецептуру приготовления реактивов;</li> <li>-конкретные параметры и однозначные характеристики, соблюдение которых необходимо для обеспечения требований точности и сопоставимости результатов исследований».</li> </ul>	<p>Принято частично, формулировки изменены</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

		<p>Подпункт 6.6: Имеющаяся редакция: «При изложении требований к оформлению результатов исследований устанавливают требования к протоколам исследований, содержанию, последовательности изложения включаемых в них данных.» Предлагаемая редакция: «При изложении порядка оформления результатов исследований устанавливают требования к протоколам испытаний, содержанию, последовательности изложения включаемых в них данных.»</p>	Не принято
	<p>ФГБУ «Центр оценки качества зерна», Член ТК 042 – Г.В. Золоева</p>	<p>Словосочетание «рецептуру реактивов» заменить на концентрацию растворов и «методы приготовления вспомогательных реактивов, растворов и смесей»</p>	Не принято
Раздел 7	<p>ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – В.А. Нестеров</p>	<p>В п.7 на стр. 5 и 6 перечислены требования к изложению сведений о регулируемом вредном организме, где разделена информация на обязательную для содержания и дополнительную, так не понятно для каких стран будет указываться «фитосанитарный статус регулируемого вредного объекта».</p>	<p>Принято к сведению. Будет указан фитосанитарный статус для стран и/или организаций по карантину и защите растений из открытых источников</p>
		<p>Фразу «описание диагностических признаков идентифицируемой стадии регулируемого вредного организма(для насекомых), по которой проводят точную идентификацию до видового уровня» (стр.5), на наш взгляд следует писать «описание диагностических признаков, по которой проводят точную идентификацию до видового уровня (по разным стадиям. формам и пр.)» здесь также важно указать возможно ли определить по фрагментам (например, пришло мертвое обломанное насекомое , поврежденные семена и др.) если возможно, то следует прописать по каким.</p>	<p>Принято, внесены изменения в формулировки, добавлены требования к образцам, подлежащих исследованию</p>

		<p>Фразу «иллюстрации диагностических признаков идентифицируемой стадии регулируемого вредного организма (для насекомых)» написать иллюстрации диагностических признаков, по которым проводят идентификацию». На наш взгляд, определители до семейства, рода и вида должны быть обязательны вне зависимости от категории регулируемого объекта. а не по необходимости. для исключения ошибочной идентификации, поэтому фразу «определители до уровня семейства, рода, вида и подвида (для насекомых, при необходимости)» следует изменить на – «определители до уровня семейства, рода, вида и подвида».</p>	<p>Принято, формулировки изменены</p>
		<p>В п. 7.1 добавить «информацию по способам подсчета заражения растительного материала (для объектов по которым ведется данный подсчет)».</p>	<p>Не принято</p>
		<p>В п 7.2 указаны дополнительные данные в диагностическом протоколе , но такие пункты, как «описание методов выявления регулируемого вредного организма», «описание симптомов поражения, признаков повреждения растений-хозяев, различия или сходства с признаками и/или симптомами вызванными другими причинами», «описание близкородственных видов» (для всех групп регулируемых вредных организмов. кроме определенных по ПЦР), «биологические особенности регулируемого вредного организма, связанные с климатическими условиями и сезонностью», «перечень поврежденных поражаемых) растений хозяев», «способы переноса и распространения» «географическое распространение регулируемого вредного организма», «информация о вредоносности регулируемого вредного организма и приносимом ущербе» должны быть указаны в п. 7.1, как обязательные при описании вида регулируемого вредного организма.</p>	<p>Не принято</p>

		<p>В п. 7.2. указаны два синонимичных понятия: «описание симптомов поражения, признаков повреждений растений-хозяев, различия или сходства с признаками и/или симптомами. Вызванными другими причинами» и «симптомы поражения (признаки повреждения) растений-хозяев» - надо оставить что-то одно.</p>	<p>Принято</p>
<p>Приложение А</p>	<p>ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – В.А. Нестеров</p>	<p>В приложении А, на наш взгляд не подходит по тематике разрабатываемого ГОСТ и должно быть вынесено в отдельный документ, прописывающий принципы работы карантинных лабораторий, требования к их компетентности, квалификации, независимости и пр., где и следует, на наш взгляд, описывать содержание протокола о проведении исследования регулируемого вредного организма, что, и в каких ситуациях следует оформлять (например, когда есть необходимость указывать масштабы заражения). В этом же документе следует прописать и период хранения данных протоколов (5 лет, например), что является очень важным моментом для работы карантинных лабораторий.</p>	<p>Не принято</p>

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации  
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта  
«Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

<b>Структурный элемент стандарта</b>	<b>Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации</b>	<b>Замечания и (или) предложения</b>	<b>Заключение разработчика</b>
В целом по стандарту	Госстандарт Республики Беларусь	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеем	Принято к сведению
	Минэкономразвития Украины	Предлагаемый проект стандарта разработан на основании стандарта GMP (« <i>Good Manufacturing Practice</i> », Надлежащая производственная практика) - система норм, правил и указаний в отношении производства лекарственных средств. По нашему мнению, при разработке стандарта «Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов» необходимо учитывать, что агенты биологической борьбы – это живые организмы со своими особенностями биологии, экологии и поведения. Производство энтомологических и микробиологических препаратов для защиты растений и порядок их контроля во многом определяются технологией производства, которая в значительной степени отличается от производства лекарственных средств.	Принято к сведению

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»  
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта  
«Защита растений. Требования к производству агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

<b>Структурный элемент стандарта</b>	<b>Сокращенное наименование организации</b>	<b>Замечания и (или) предложения</b>	<b>Заключение разработчика</b>
В целом по стандарту	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Д.Н. Говоров	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – В.А. Нестеров	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Л.К. Медведева	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Н.Н. Шестакова	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению

	АО «ВНИИС», Член ТК 042 – Т.С. Ложникова	Стандарт дополнить необходимыми терминами, в частности «промышленный регламент».	Принято частично, термин «промышленный регламент» исключен
Раздел 2	Минсельхоз России, Член ТК 042 – Д.А. Штундюк	В разделе «Нормативные ссылки» добавить «Изменение № 2 ГОСТ 14189—81 «Пестициды. Правила приемки, методы отбора проб, упаковка, маркировка, транспортировка и хранение».	Не принято, ссылка на нормативный документ подразумевает его актуальную редакцию, с Изменениями
Раздел 5	АО «ВНИИС», Член ТК 042 – Т.С. Ложникова	Стр 8 – последний абзац изложить: Производитель и владелец регистрационного свидетельства (если они являются разными лицами) оценивают результаты данного анализа, устанавливают несоответствия и дают документально оформленные предложения по принятию корректирующих и предупреждающих действий и необходимости проведения повторной аттестации (испытаний) (Приложение А). Предпринимаемые корректирующие и предупреждающие действия должны быть проведены эффективно и в установленный срок. Разрабатывают инструкции по контролю выполнения этих действий и оценке их результатов и проверяют эффективность этих инструкций в процессе самоинспекций.	Принято
		В Приложении А (рекомендуемом) дать форму документа.	Принято



<p>Раздел 7</p>	<p>Минсельхоз России, Член ТК 042 – Д.А. Штундюк</p>	<p>В подпункте 7.1.2.1 пункта 7.1.2 в последнем предложении слова «ядов технического назначения (пестицидов и гербицидов)» заменить словом «пестициды».</p> <p>Правовые основы обеспечения безопасного обращения с пестицидами, в том числе с их действующими веществами, а также агрохимикатами в целях охраны здоровья людей и окружающей среды установлены Федеральным законом от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (далее - Закон). В соответствии с Законом химические или биологические препараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений, сорными растениями, вредителями хранящейся сельскохозяйственной продукции, бытовыми вредителями и внешними паразитами животных, а также для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев (дефолианты), предуборочного подсушивания растений (десиканты) подлежат государственной регистрации в качестве пестицидов.</p>	<p>Принято</p>
-----------------	--------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------