

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
«КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»
ТК 042**

Протокол № 7 от 29.03.2016 г.

**ПРОТОКОЛ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ
ТК 042 «КАРАНТИН И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ»**

Седьмое заседание технического комитета по стандартизации ТК 042 «Карантин и защита растений» состоялось 25 марта 2016 г. по переписке.

Рассылка информационного письма о проведении заочного заседания (по переписке), повестки дня и документов, включающих проекты межгосударственных стандартов «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов» и «Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации», пояснительные записки, сводки отзывов по проектам и бюллетени для голосования организаций-членов ТК 042, проведена 25.03.2016 г. по электронным адресам полномочных представителей организаций-членов ТК 042:

Росстандарт - главный специалист-эксперт Управления технического регулирования и стандартизации **Терехова Т.В.**

Минсельхоз России – зам. директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений **Штундюк Д.А.**

Россельхознадзор - начальник отдела лабораторного контроля и организации надзорной деятельности в области карантина растений **Резниченко Е.А.**

ОАО «ВНИИС» - ведущий инженер **Ложникова Т.С.**

ФГБУ «Россельхозцентр» - зам. директора **Говоров Д.Н.**

ФГБУ «Центр оценки качества зерна» - главный технолог испытательной лаборатории по определению безопасности и качества продукции **Золоева Г.В.**

ФГБНУ ВИЗР – зам. директора по научной работе **Лысов А.К.**

ФГУП «ВНИИХСЗР» - зам. генерального директора по общим вопросам и перспективным разработкам **Сидельковский А.Л.**

Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности» - исполнительный директор **Воронцов Э.А.**

ФБУ «ВНИИЛМ» - зав. лабораторией защиты леса от инвазивных и карантинных организмов, к.б.н. **Гниненко Ю.И.**

ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» - старший научный сотрудник отдела испытания элементов агротехнологий, агрохимикатов и регуляторов роста растений **Веревкина Т.М.**

РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева – зав. кафедрой защиты растений, д.б.н. **Попов С.Я.**

АККОР - глава КФХ Акатьева **Акатьев В.Н.**

ФГБУ «Ленинградская МВЛ» - советник директора по вопросам фитосанитарии **Нестеров В.А.**

ФГБУ «Краснодарская МВЛ» - зам. директора по фитосанитарной работе **Жесткова М.Н.**

ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора» - зав. лабораторией фитосанитарных экспертиз и обследований **Медведева Л.К.**

ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» - агроном отдела карантина растений, к.с.-х.н. **Шестакова Н.Н.**

Национальный фонд защиты потребителей - генеральный директор, к.э.н. **Калинин А.Я.**

Ассоциация «Альянс-Агро» - генеральный директор **Бадич Д.Б.**

Была утверждена следующая повестка заседания:

№ п/п	Содержание	Исполнитель
1.	Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов»	Члены ТК
2.	Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации»	Члены ТК
3.	Заочное голосование по проектам (по переписке)	Члены ТК

Результаты заседания:

1. Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов»

Проект стандарта разработан Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» (ФГБНУ «ВИЗР») в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2016 г. (шифр темы: 1.7.042-2.001.15).

В разработанном проекте стандарта объектом и аспектом стандартизации являются требования к обороту агентов биологической борьбы, способных к самовоспроизведению (хищники, паразиты, энтомофаги, фитофаги, продуценты биологически активных веществ, в том числе насекомые и другие членистоногие, нематоды, грибы, бактерии, вирусы), а также к стерильным (бесплодным) вредным организмам, используемым для защиты растений, и другим полезным организмам (например, грибы-микоризообразователи,

насекомые-опылители). Стандарт распространяется на те организмы, которые упакованы или сформированы в виде коммерческого продукта.

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в сети Интернет.

Первая и окончательная редакции проекта стандарта были направлены на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений».

Сводки отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС) и организаций-членов ТК 042 на первую редакцию проекта стандарта приведены в приложениях 1 и 2.

2. Рассмотрение окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта «Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации»

Проект стандарта разработан Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» (ФГБНУ «ВИЗР») в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2016 г. (шифр темы: 1.7.042-2.002.15).

В разработанном проекте стандарта объектом и аспектом стандартизации являются требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации. Стандарт устанавливает требования к фитосанитарной безопасности посевного и посадочного материала и проведению фитосанитарных мероприятий.

Уведомление о разработке проекта стандарта было размещено на официальном сайте Росстандарт в сети Интернет.

Первая и окончательная редакции проекта стандарта были направлены на обсуждение организациям-членам ТК 042 «Карантин и защита растений».

Сводки отзывов стран-участников ЕАСС и организаций-членов ТК 042 на первую редакцию проекта стандарта приведены в приложениях 3 и 4.

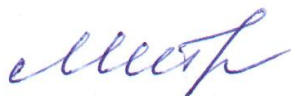
При подготовке окончательной редакции проекта стандарта наименование стандарта было уточнено. Предложение было одобрено Секретариатом ТК.

3. Голосование по проектам

В заочном голосовании приняли участие 17 организаций-членов ТК 042, из них по проекту стандарта «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов» проголосовали «за» - 17 голосов, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов, по проекту стандарта «Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации» проголосовали «за» - 17 голосов, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

Количество проголосовавших членов ТК «ЗА» представление окончательных редакций проектов межгосударственных стандартов «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов» и «Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации» в Росстандарт составило более 50 % от списочного состава членов ТК, в связи с чем Секретариатом ТК принято решение о представлении окончательных редакций данных проектов межгосударственных стандартов в Росстандарт.

Ответственный секретарь ТК



Л.В. Митропольская

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	Госстандарт Республики Беларусь	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеет	Принято к сведению

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы и других полезных организмов»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Говоров Д.Н.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки», Член ТК 042 – Золоева Г.В.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	Непонятно: 1) для кого предназначен?	1) В соответствии с <i>ГОСТ 1.0—92</i> и <i>ГОСТ 1.2—2009</i> в тексте стандарта не указывают лиц, для которых предназначены

		<p>2) оборот без производства?</p> <p>3) для реализации – через розничную продажу в т.ч.?</p>	<p>стандарты. 2) Проект ГОСТ по производству агентов биологической борьбы в настоящее время находится в разработке 3) Проект ГОСТ распространяется на любой законный способ реализации агентов биологической борьбы</p>
	<p>ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.</p>	<p>В настоящее время условия для развития биологического метода в России во многом наиболее благоприятные за последние четверть века. В двухтысячные годы создан ряд сельскохозяйственных предприятий, в том числе тепличных комбинатов – наиболее активных потребителей средств биозащиты. Политика продуктовых контрсанкций и импортозамещения создает стимулы для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. Ослабление рубля осложняет закупки импортных средств защиты растений, как химических, так и биологических. Отсутствие отечественного производства современных химических пестицидов вынуждает сельхозпредприятия уделять большее внимание биометоду, наряду с возрастающей резистентностью вредителей. В России производится ряд микробиологических препаратов, но пока не создано предприятий, нарабатывающих широкий спектр энтомофагов для продажи, поэтому эти средства в основном закупаются у иностранных компаний. На российском рынке широко представлены европейские и израильские фирмы: «Koppert» (Нидерланды), «Biobest» (Бельгия), «Biotus Oy» (Финляндия), «BioProduction» (Дания), BioLog (Дания), «BioBee» (Израиль) и другие. В последние годы резко возросла активность украинских компаний, в частности компания «BioTech system» не только продает энтомофагов, но и берет под полное «биологическое» обслуживание целые теплицы. Международные стандарты по</p>	<p>Принято к сведению</p>

		<p>фитосанитарным мерам прямо предписывают национальным организациям по карантину и защите растений принимать непосредственное участие в перемещении и применении энтомофагов и других полезных организмов. Так, в МСФМ №3: «Руководство по экспорту, перевозке, импорту и выпуску агентов биологической борьбы и других полезных организмов (2005 год) написано следующее: «Договаривающиеся стороны, или уполномоченные ими органы, должны рассматривать и применять соответствующие фитосанитарные меры в отношении экспорта, перевозки, импорта и выпуска агентов биологической борьбы и других полезных организмов и, в случае необходимости, выдавать соответствующие импортные разрешения». Международная конвенция по карантину и защите растений прямо относит <i>«агентов биологической борьбы и других предполагаемых полезных организмов»</i> к подкарантинной продукции (ст. VII, 1e), но в «Перечень подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Таможенного союза и таможенной территории Таможенного союза» такая позиция не включена. Таким образом в настоящее время карантинная фитосанитарная служба России, вопреки требованиям МККЗР и международных стандартов, не контролирует оборот агентов биологического контроля и других полезных организмов. В связи с этим статус и предполагаемое значение данного межгосударственного стандарта не ясны. Если будет принято политическое решение и соответствующая позиция будет включена в Перечень подкарантинной продукции, НОКЗР стран Таможенного союза будут осуществлять мероприятия в отношении этой продукции в соответствии с МККЗР и международными стандартами, дополняя их, в случае необходимости, ведомственными нормативными документами. Если же этого не произойдет, стандарт применяться не сможет.</p> <p>Проект Межгосударственного стандарта: «Защита растений.</p>	
--	--	---	--

		<p>Требования к обороту агентов биологической борьбы» в основном повторяет положения, изложенные в МСФСМ №3, однако в редуцированном и измененном виде. Прежде всего, упомянутый МСФСМ относится не только к средствам защиты растений, но и к другим полезным организмам. Кроме того, название проекта Межгосударственного стандарта и его английская интерпретация «Requirements to turnover of agents of biological control» предполагает, что речь идет об агентах биологического контроля только как о товаре (товарообороте). МСФМ № 3 подходит к этой проблеме значительно шире, в частности в нем предусмотрены: «научные исследования в экспортирующей стране до импорта агентов биологической борьбы или других полезных организмов». Механическое перенесение положений одного стандарта в другой, цели и задачи которых не вполне совпадают, приводит к недоразумениям и затрудняет реальное выполнение положений Межгосударственного стандарта. Кроме того, приходится учитывать, что Россия является едва ли не единственной страной мира, в которой карантин и защита растений разделены по разным ведомствам. Поэтому адаптируя положения международных стандартов к российской действительности, надо учитывать их выполнимость.</p>	
	<p>ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.</p>	<p>В первой редакции ГОСТ «Защита растений. Требования к обороту агентов биологической борьбы» указано использование АФР (анализа фитосанитарного риска) (п А.1) в отношении агентов биологической борьбы. В Глоссарии фитосанитарных терминов указано: «АФР (анализ фитосанитарного риска) - процесс оценки биологических и других научных и экономических данных с целью определения необходимости регулирования вредного организма и строгости фитосанитарных мер против него (ФАО, 1995; МККЗР , 1997)». Вредный организм (согласно Глоссария фитосанитарных терминов) - любой вид, разновидность или биотип растений, животных или патогенных агентов, вредный для растений или растительных</p>	<p>Принято к сведению. МСФМ №3: «договаривающиеся стороны могут заключить специальное соглашение для импорта агентов биологической борьбы и других полезных организмов для научных исследований, и что такой импорт может быть разрешен при</p>

		<p>продуктов (ФАО, 1995, МККЗР, 1997) Агент биологической борьбы (согласно Глоссария фитосанитарных терминов) естественный враг, антагонист, конкурент или другой самовоспроизводящийся организм, используемый для борьбы с вредными организмами (МСФМ N~3, 1996) Таким образом, применение АФР для агентов биологической борьбы не уместно. Для них может быть разработан похожая процедура оценки биологических и других научных и экономических данных с целью определения необходимости использования агентов биологической борьбы. Помимо этого, в данном ГОСТ не указано кто может проводить оценку риска.</p>	<p>условии принятия адекватных мер безопасности. НОКЗР должна быть готова к такому импорту, предполагая, что, при необходимости, полный АФР в соответствии с МСФМ № 11 будет проведен до выпуска.».</p>
		<p>Не конкретизированы функции НОКЗР: А) по применению утвержденных методик АФР для агентов биологической борьбы; Б) по оформлению документации реализуемого биоматериала при импорте и экспорте; В) по требованиям при работе с карантинными и отсутствующими объектами. Взаимодействия с Россельхознадзором, выполняющим функции НОКЗР в РФ, это сложный и серьезный вопрос, поэтому детализация внешних законодательных процедур просто необходима.</p>	<p>Не принято. Конкретизация упомянутых функций НОКЗР осуществляется законами и другими правовыми актами стран, принимающих настоящий стандарт.</p>
		<p>К агентам биологической борьбы, которых доказано нет в окружающей среде и к которым рассчитаны риски их проникновения и распространения, должны быть разработаны и прописаны методы по их локализации и ликвидации (например, в пункте 7), возможные экстренные действия. Также должны быть учтены возможные воздействия на окружающую среду, такие как воздействия на беспозвоночных, не являющихся мишенями. В качестве ключевых слов используется термин «карантин растений». Согласно ГОСТ 21507-2013, Карантин растений - правовой режим, предусматривающий систему государственных мероприятий, направленных на предотвращение интродукции и/или распространения карантинных вредных организмов для охраны растительных ресурсов страны, а также для обеспечения официальной борьбы с вредными организмами, устанавливаемый органом исполнительной власти,</p>	<p>Не принято. Согласно МСФМ № 3 и МСФМ № 20, к агентам, отсутствующим в данной стране (регионе), применяются те же действия, что и к карантинным объектам. Они регулируются другими ГОСТ, например, ГОСТ 12.3.041-86 «Система стандартов безопасности труда. Применение пестицидов для защиты растений. Требования</p>

		осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере карантина растений.	безопасности»; нормативными актами стран, принимающих настоящий стандарт.
Раздел 1	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	2-й абзац, вопрос: «...микробиологические агенты, предназначенные для борьбы с позвоночными вредными организмами.», а <i>Salmonella enteritidis var. issatschenko</i> – не является биологическим агентом?	Принято. Исключен второй абзац
		Ввести 3-ий абзац: «Стандарт предназначен для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, участвующих в обороте агентов биологической борьбы»	Не принято, в соответствии с <i>ГОСТ 1.0—92</i> и <i>ГОСТ 1.2—2009</i> в тексте стандарта не указывают лиц, для которых предназначены стандарты.
	ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.	«Настоящий стандарт распространяется на агенты биологической борьбы, способные к самовоспроизведению (паразитоиды, хищники, паразиты, нематоды, фитофаги, грибы, бактерии, вирусы, микробы-антагонисты, продуценты биологически активных веществ)» В соответствии с МСФМ 5 и ГОСТ 20562-2013, агентом биологической борьбы может быть <i>любой организм</i> , поэтому перечисление примеров в скобках не имеет смысла. Что касается позиции: «стерильные насекомые и другие полезные организмы (микоризы, опылители и т. д.)», то введение в стандарт организмов, не имеющих отношение к агентам биологической борьбы, никак не обосновано. МСФМ 3, который в данном случае копируется, называется: « <i>РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПОРТУ, ПЕРЕВОЗКЕ, ИМПОРТУ И ВЫПУСКУ АГЕНТОВ БИОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ И ДРУГИХ ПОЛЕЗНЫХ ОРГАНИЗМОВ</i> ». Стерильных насекомых можно включить, изменив формулировку: «... на агенты биологической борьбы, способные к самовоспроизведению (размножению), а также стерилизованные беспозвоночные, в том числе стерилизованные вредители растений (автоцидный метод). «Настоящий стандарт не распространяется на живые	Принято частично. Перечислены группы организмов, реально используемые в производстве продукции растительного происхождения. Исправлен 1-й абзац. Исключен 2-й абзац. В наименование ГОСТ предлагается добавить «... и других полезных организмов»

		модифицированные организмы, требования, связанные с регистрацией биопестицидов, а также микробиологические агенты, предназначенные для борьбы с позвоночными вредными организмами». Не ясно, причем тут регистрация биопестицидов, если регистрация вообще не включена в понятие оборота. Если же организмы модифицированы именно в качестве агентов биологической борьбы, например, на повышение плодовитости, то не ясно, почему они выпадают из действия данного стандарта. То же относится и к микробиологическим агентам, предназначенным для борьбы с позвоночными вредными организмами. Авторы неоправданно редуцируют понятие «Агенты биологической борьбы» до понятия «Агенты биологической борьбы с вредными организмами, кроме позвоночных животных». Возбудители заболеваний грызунов традиционно входят в состав агентов биологического контроля.	
Раздел 3	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	Добавить «...3.1.1 агенты биологической борьбы: паразитоиды, хищники, паразиты, нематоды, фитофаги, грибы, бактерии, вирусы, микробы-антагонисты, продуценты биологически активных веществ, стерильные насекомые и другие полезные организмы (микоризы, опылители и т. д.) (далее - агенты),»	Не принято, термин и определение приведены в ГОСТ 20562—2013
	ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.	3.1.1 оборот агентов: Транспортирование, хранение, реализация, применение, обезвреживание, утилизация агентов. Необходимо включить и требования к производству (местам производства) агентов биологической борьбы. Такие требования предъявляются к зонам (местам, участкам производства) любой продукции, подвергаемой фитосанитарному контролю. Федеральный закон от 19 июля 1997 г. N 109-ФЗ "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами" включает в себя и статью 18. «Производство пестицидов и агрохимикатов».	Не принято. Проект ГОСТ по производству агентов биологической борьбы в настоящее время находится в разработке
Раздел 4	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова,	Предлагаем исключить, т.к. это не относится к агентам: п. 4.1, 5-ый абзац «...появления в объектах окружающей среды патогенной микрофлоры, жизнеспособных яиц гельминтов,	Не принято, в результате антисанитарных условий оборота агентов

	<p>Член ТК 042 – Веревкина Т.М.</p>	<p>цист патогенных кишечных простейших, энтерококков и других опасных агентов;...»</p>	<p>биологической борьбы, они могут оказаться загрязненными патогенной микрофлорой, наносящее вред здоровью человека и позвоночных животных</p>
		<p>В п. 4.3 «Не допускается применение агентов,...» в водоохраных зонах? Может исключить? В водоохраных зонах не допускается/запрещается применение химических пестицидов, а биологические агенты целесообразнее оставить для этих зон</p>	<p>Принято</p>
	<p>ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.</p>	<p>4.1 Оборот агентов осуществляют в соответствии с требованиями НОКЗР ... В «Перечне подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Таможенного союза и таможенной территории Таможенного союза» агентов биологической борьбы и других полезных организмов не содержится, т.е. требований НОКЗР к этой продукции не существует.</p>	<p>Принято к сведению. ФЗ-184 «О техническом регулировании», статья 12. Принципы стандартизации. «Стандартизация осуществляется в соответствии с принципами: ... применения международного стандарта как основы разработки национального стандарта». Т.е., если в России и др. странах ЕАСС нет соответствующих нормативных актов, то применяются международные, в данном случае МСФМ №3.</p>

	<p>ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.</p>	<p>Не понятно использование формулировок «наличие условий для применения необходимых фитосанитарных мер» (стр. 2) и «соблюдение фитосанитарных требований» (стр. 3). На наш взгляд требуется их уточнение и изменение.</p>	<p>Принято к сведению, «наличие условий для применения необходимых фитосанитарных мер» (стр. 2) и «соблюдение фитосанитарных требований» описано в других ГОСТ, например, ГОСТ 12.3.041–86 «Система стандартов безопасности труда. Применение пестицидов для защиты растений. Требования безопасности»; в нормативных актах стран, принимающих настоящий стандарт.</p>
<p>Раздел 5</p>	<p>ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.</p>	<p>Предлагаем заменить на «5.1 Агенты относятся к умеренно- и малоопасным веществам (III-IV класс опасности). 5.2 Персонал, занятый в обороте агентов должен соблюдать требования биологической безопасности в соответствии с ГОСТ 12.1.008, знать меры безопасности и навыки по нейтрализации и обезвреживанию агентов в случае аварийных ситуаций, в том числе нарушения целостности упаковки. 5.3 Меры безопасности при обороте агентов должны быть указаны в нормативном, техническом и/или сопроводительных документах на конкретный агент. 5.4 Требования к обучению персонала по безопасности труда - по ГОСТ 12.0.004.» <i>т.к.</i> 1 В Группы опасности (патогенности) I-IV объединяют всех болезнетворных микробов - возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных, их токсины и яды</p>	<p>Принято частично, т.к. агенты не относятся к веществам, требования к информации содержатся в разделах 7 и 10 проекта ГОСТ.</p>

		<p>животного происхождения в соответствии со степенью опасности заражения для лиц, работающих с ними, а также для окружающих людей... напрямую влияют на жизнь и здоровье населения...</p> <p>2 ГОСТ 12.1.008 устанавливает общие требования безопасности при работе с различными видами биологических объектов и не содержит гигиенических нормативов и, требований, которым должны соответствовать агенты.</p>	
Раздел 6	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	<p>Раздел 6 и 7 предлагаем объединить, т.к. в них содержится информация, которая должна быть на упаковке с агентами (потребительскую или транспортную), кратко характеризующая продукцию и информация/рекомендации о применении, транспортировании...</p>	Не принято: Раздел 6 относится к маркировке индивидуальной упаковки продукции или тары для партии продукции, а раздел 7 относится к сопроводительной документации на реализуемую продукцию любого объема
		<p>«6.1 Маркировка продукции, содержащей агентов, должна соответствовать требованиям нормативных документов, действующих на территории государства, принявшего стандарт»</p> <p>изменить редакцию на «...6.1 Маркировка каждой единицы упаковки с агентами должна соответствовать требованиям нормативных документов, действующих на территории государства, принявшего стандарт...»</p>	Принято
		<p>6.2 «...- состав (комплектность) ...» что подразумевается под «комплектностью» ?</p> <p>после слов «...- дату изготовления; » дополнить « - номер партии;...»</p> <p>в строке «- срок годности (или службы);» предлагаем исключить «...(или службы)»</p>	Принято
		<p>6.3 Дополнить после «...ГОСТ 14192 и нанесением на упаковку необходимых манипуляционных знаков в</p>	Принято

		соответствии с требованиями конкретного агента» Если это груз «... III-IV групп опасности (патогенности) ...», то необходима маркировка по ГОСТ 19433 с нанесением знака биологической опасности	
Раздел 7	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	7.1 ...м) токсикологический паспорт? (при необходимости)	Принято, «санитарно-токсикологический паспорт (в случае опасности биологических материалов и биологических отходов)»
	ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.	7.2 Оборот агентов осуществляют при наличии следующей информации: а) результатов АФР; б) подтверждения подлинности происхождения; в) инструкции по уходу, разведению или размножению агентов; и т.д. Формулировки этого раздела скопированы из МСФМ № 3, однако смыслы этого раздела противоречат смыслам разделов документа-донора. В МСФМ подчеркивается, что информация может быть затребована до первого импорта в целях проведения АФР, причем необходимость получения информации, составляющей коммерческую тайну, должна быть в каждом случае обоснована. В дальнейшем необходимость в информации определяется конкретно для каждой партии в значительно меньшем объеме, как и для любой подкарантинной продукции. Требования авторов проекта можно понять, как необходимость предоставления информации в полном объеме для разрешения оборота каждой партии продукции, что практически является запретительной мерой. Необходимо подчеркнуть, что информация запрашивается именно до первого завоза с целью проведения АФР и дальнейшего контроля агентов биологической борьбы.	Принято
Раздел 8	ФГБУ «Ленинградская МВЛ»,	Вопрос об «упаковке» агентов не ясен, т.к. разнообразие видового состава биоматериала требует, по нашему мнению,	Принято. Соответствующие

	Член ТК 042 – Нестеров В.А.	маркировать специальным знаком (символом), в котором отражаются самые важные сведения о пересылаемом материале (по примеру МСФМ № 15 Руководство по регулированию древесных упаковочных материалов в международной торговле» Помимо вышеуказанного в данном проекте ГОСТ есть описки такие, как: «Упаковка агентов должна соответствовать требованиям, действующим на территории государства, принявшего стандарта ... » (п. 8.1.).	разделы отредактированы и дополнены.
Раздел 9	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	9.1 Предлагаем заменить на: «9.1 Транспортирование агентов осуществляют в таре изготовителей всеми видами транспорта (морским, речным, воздушным, железнодорожным и автомобильным) в соответствие с правилами и требованиями, действующими на данном виде транспорта. Транспортные средства должны быть крытыми (закрытыми) с обязательной защитой от воздействия прямых солнечных лучей, атмосферных осадков и механических повреждений. По ГОСТ 19433 Агенты не классифицируются как опасный груз, не представляют опасности при транспортировке и не требует нанесения маркировки, характеризующей вид и степень опасности груза при перевозках.»	Принято
	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» Член ТК 042 – Шестакова Н.Н.	В пункте 9.4 следует добавить: «Хранение и транспортирование агентов осуществлять при следующих температурных параметрах...»	Не принято, т.к. разные агенты требуют различных режимов хранения (например, при комнатной температуре, при минимальных положительных или при отрицательных температурах).
Раздел 11	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова,	11 Идентификация агентов Кто и когда? 11.2. 6 абзац: «...- видовой (родовой) состав агентов, их	В соответствии с нормативными документами,

	Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	количество в единице массы (объема) продукции;...» какой продукции? г, см ³	действующими на территории государств- членов ЕАЭС (п. 11.1) по согласованию с НОКЗР (п. 4.2)
	ФГБУ «ВНИИКР», Зав. отделом биометода Волков О.Г.	11.2 Результаты идентификации оформляют в виде протокола, который должен содержать следующую информацию: - видовой (родовой) состав агентов, их количество в единице массы (объема) продукции; - дату производства; - срок годности, срок реализации (при наличии срока реализации); В этом разделе, кроме собственно идентификации, содержатся требования к качеству продукции. Такие требования не относятся к фитосанитарным мерам.	Принято к сведению. См. раздел 1: «Настоящий стандарт ... и устанавливает требования к их обороту». Т.е. и к качеству тоже. В общем виде требования к фитосанитарным мерам содержатся в Федеральных законах и постановлениях Правительства.

**Сводка отзывов стран-участников Евразийского совета по стандартизации, метрологии и сертификации
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения
при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации или национального органа по стандартизации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ЗАО «Национальный институт стандартов»	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	Кыргызстандарт	Замечаний и предложений не имеет	Принято к сведению
Раздел 3	Госстандарт Республики Беларусь	п. 3.2 заменить слова «опасные и особо опасные вредные организмы» словами «особо опасные вредители, болезни растений и сорняки»	Принято в редакции: «опасных и особо опасных вредных организмов – вредителей растений, возбудителей болезней растений, сорных растений»
Раздел 6	Госстандарт Республики Беларусь	п. 6.7 дополнить после ссылки «ГОСТ 12.3.041» словами «санитарными нормами и правилами» или «и иными техническими нормативными правовыми актами, регулирующими применение пестицидов»	Принято в редакции: «Пестициды применяют в соответствии с требованиями ГОСТ 12.3.041 и нормативных правовых актов государств, принявших настоящий стандарт»

**Сводка отзывов организаций-членов ТК 042 «Карантин и защита растений»
на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Защита растений. Требования к производству продукции растительного происхождения
при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации»**

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБНУ «ВНИИ агрохимии» им. Д.Н. Прянишникова, Член ТК 042 – Веревкина Т.М.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
	ФГБУ «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки», Член ТК 042 – Золоева Г.В.	Замечания и предложения к проекту стандарта отсутствуют	Принято к сведению
Раздел 1	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.	Конкретизировать область применения стандарта	Замечание не понятно. Стандарт устанавливает требования к ключевым процессам производства при риске развития чрезвычайной фитосанитарной ситуации, т.е. к фитосанитарной безопасности посевного и посадочного материала

			и проведению фитосанитарных мероприятий, и соответствует наименованию стандарта.
Раздел 5	ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Шестакова Н.Н.	В пункте 5.15 следует убрать второй абзац. Предлагается следующая формулировка пункта 5.15: «Партии ввозимого семенного и посадочного материала, в которых были выявлены карантинные вредные организмы, подлежат обеззараживанию, а в случае невозможности его проведения – возврату или уничтожению только зараженной части партии».	Принято
	ФГБУ «Ленинградская МВЛ», Член ТК 042 – Нестеров В.А.	Для удобства чтения абзаца в п.5.9. предлагаем написать: «Не допускается использование на семенные цели зерна, ввезенного в продовольственных, кормовых и технических целях»	Принято
	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.	Глава 5 не соответствует требованиям к фитосанитарной безопасности посевного и посадочного материала культурных растений по п. 5.4.; 5.5.; 5.6; 5.7; 5.10;.5.11.	Замечание не понятно. Разработчик учитывал требования соответствующих международных стандартов МСФМ и ЕОКЗР.
		П. 5.4. заменить слово «проверяют» термином «устанавливают»; выделить пункт по осуществлению фитосанитарного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу РФ.	Принято частично, слово «проверяют» заменено термином «устанавливают». Фитосанитарный контроль в пунктах пропуска через Государственную границу регулируется законодательными актами государств,

			принявших стандарт, и договорами стран, входящими в ЕАЭС. Эти положения не могут дублироваться в ГОСТ.
		П. 5.10. требует пояснения	Принято, добавлено: «... государств, принявших настоящий стандарт».
Раздел 6	ФГБУ «Россельхозцентр», Член ТК 042 – Говоров Д.Н.	Предлагается дополнить первый абзац пункта 6.7 следующим образом: «Пестициды применяют в соответствии с требованиями ГОСТ 12.3.041 и СанПиН 1.2.2584-10 после предварительного обследования сельскохозяйственных угодий (посевов, производственных помещений) и лесных угодий подведомственными Минсельхозу России организациями на основании рекомендаций (наставлений) по их применению в соответствии с официальным каталогом разрешенных к применению пестицидов и агрохимикатов».	Принято в следующей редакции: «Пестициды применяют в соответствии с требованиями ГОСТ 12.3.041 и нормативных правовых актов государств, принявших настоящий стандарт, после предварительного обследования уполномоченными организациями сельскохозяйственных угодий (посевов, производственных помещений) и лесных угодий на основании рекомендаций по их применению в соответствии с официальным каталогом разрешенных к применению пестицидов и агрохимикатов.

	ФГБУ «Нижегородский референтный центр Россельхознадзора», Член ТК 042 – Медведева Л.К.	Глава 6, П.6.5. необходимо конкретизировать; п.6.7 привести в соответствие с нормативными актами, имеющимися на настоящий момент.	Принято
--	---	---	---------